



**Címzett:**

Horváth J. Ferenc elnök úr  
Magyar Energia Hivatal  
Köztársaság tér 7  
1081 Budapest

**Tárgy:** észrevétel a VET VHR tervezetéhez

Tisztelt Elnök úr!

A Megújuló Energia Ipari Társaság (MEIT) meggyőződése, hogy a nemzetközi összehasonlításban és abszolút mértékben is alacsony hazai megújulós részarány növelésének egyik fő eszköze - a megújulós technológiák környezetvédelmi előnyeit elismerő, kiszámítható támogatási rendszer mellett - a valóban átlátható versenyfeltételek és villamosenergia-ipari szabályrendszer kialakítása. A 2001. évi CX tv. 2005. LXXIX törvénnyel (törvény) történő módosítása, valamint a Magyar Energia Hivatal (Hivatal) honlapján elhelyezett, a törvényhez kapcsolódó végrehajtási rendelet (Vhr) számos pontja hozzájárulhat a megújuló energiaforrások rendkívül alacsonyon szintű, Magyarország lehetőségeit messze alulmúló kihasználásának növelését nehezítő tényezők elhárításához. Ugyanakkor számos kérdést a törvény, és a kapcsolódó Vhr sem rendez megnyugtatóan, sőt számos ponton tág teret nyit az átláthatatlan, diszkriminatív döntéseknek, mely semmiképpen nem lehet a Hivatal célja.

Jelen – tagságunk véleményét tükröző, a Magyar Szélenergia Tudományos Egyesülettel is egyeztetett - levelünkkel, az alább olvasható észrevételekkel ezen problémákra szeretnénk felhívni Elnök úr figyelmét.

Reméljük, hogy javaslataink segítségével hozzájárulhatunk a környezetbarát energiatermelés, ezen belül is a megújuló energiaforrások hazai kihasználásának szélesebb körű elterjedéséhez!

Tisztelettel:

Takács Gábor  
Ügyvezető  
MEIT

Budapesten, 2005. augusztus 3-án

## Megújuló Energia Ipari Társaság észrevételei a 2001. évi CX tv. 2005. évi LXXIX törvénnyel történő módosításához kapcsolódó végrehajtási rendelet-tervezettel kapcsolatban

### Általános észrevételek:

#### 1. sz. észrevétel:

Véleményünk szerint a szabályozásnak hangsúlyosabban ki kellene térnie a rendszer rugalmatlanságát nagyban befolyásoló kényszermenetrendes import problémájára, valamint a kiserőművek változó leadott teljesítményét jobban tolerálni képes hálózat műszaki/technikai szűk keresztmetszeteinek megszüntetésére is. Ezek nélkül jelen jogszabály a megújuló energiaforrások használatának perspektíva nélküli beszűkítését erősítik.

#### 2. sz. észrevétel:

Konszenzuson alapuló, kellően hosszútávú, a hazai lehetőségek minél költséghatékonyabb módon történő maximális kihasználását megcélzó, egyértelmű célszámokat meghatározó megújulás stratégia nélkül sem a jelenlegi kötelező átvételi áras rendszer keretében átveendő zöld energia mennyisége, sem a (technológiai sajátosságokat figyelembe vevő) átvételi ár meghatározása nem szolgálja az átlátható verseny, a kiszámítható befektetői környezet kialakulását. Ez végső soron a fogyasztóknak és az adófizetőknek is többletköltséget jelent.

### Konkrét javaslatok

#### 1. javaslat a Vhr 1/E § (2) pontjához

**Javaslat:** a Vhr. 1/E. § (2) pontjának törlése.

**Indoklás:** A rendszerirányítás szempontjából a megújuló energiaforrásokat és a földgázt hasznosító kiserőművek azonos problémát jelentenek. Mivel a gázmotorokra, kisméretű gázzal működő CHP erőművekre nem vonatkozik hasonló rendelkezés, a rendelet ezen pontja erőteljesen hátrányos helyzetbe hozza a megújuló energiahordozókat hasznosító kiserőműveket.

#### 2. Javaslat a Vhr 13/A § (1) és (2) pontjához

Szövegszerű javaslatunk a következő:

**Vhr. 13/A. § (1)** A megújuló energiaforrásból előállított, kötelezően átveendő villamos energia mennyiségének kiszámítható módon, időben történő megállapításakor a Hivatal figyelembe veszi:

- Magyarország nemzetközi vállalásait a megújuló villamosenergia-termelésre;
- az érvényes megújuló energia használatra vonatkozó hazai célkitűzéseket;
- a megújuló energiaforrások használatával elérhető szennyezőanyag, üvegházhatású gáz kibocsátás csökkentést;
- a kiváltható primer energia-import mennyiségét;

**Vhr. 13/A. § (2)** A megújuló energiaforrásból előállított, kötelezően átveendő villamos energia átvételi árára tett javaslatának megfogalmazásakor a Hivatal figyelembe veszi

- a megújuló energiaforrásból előállított villamos energia versenyképességét (a VET 19. § e) pontja szerint);

- b) az egyes energiaforrások felhasználásának az ország természeti adottságaival összefüggő hatékonyságát, az adott technológiának a villamos energia rendszer kiegyensúlyozott működésére gyakorolt hatását (a VET 19. § c) pontja szerint);
- c) a villamos energia fogyasztók teherviselő képességét;

Vhr 13/A § (3) Amennyiben az (1) pont szerint időben, előre meghatározott kötelező átvételi mennyiség felett érkezik a Hivatalhoz az engedélykérelem, az erőmű létesítési és termelői működési engedélyben, illetve a kiserőművi összevont engedélyben Hivatal a kötelezően átveendő villamos energia mennyiségét 0 (nulla) MWh-ban is meghatározhatja.

(4) Az erőmű létesítési és termelői működési engedély, illetve a kiserőművi összevont engedély jogerőre emelkedését követő 5 év elteltével a Hivatal jogosult a megújuló energiaforrásból előállított, kötelezően átveendő villamos energia mennyiségének - az (1) bekezdés a)b)c)d) pontjában foglaltak figyelembevételével történő - újbóli megállapítására.

### **Indoklás:**

1) A kötelező, átvételi áras támogatási rendszer a megújulók által a társadalom és fogyasztók számára elérhető hasznok maximalizálását szolgálja. Ezért a kötelező átvétellel támogatott villamosenergia mennyiségének, a kötelező átvételi áras rendszer költségterhének kérdését szét kell választani. Az egyes technológiák alkalmazásának hazai lehetőségeit és versenyképességét ( a VET 19§ f alapján) figyelembe vevő szabályozás (új (2) pont) a rendszer finanszírozását veszi figyelembe, mely kérdést külön kell kezelni.

2) A Vhr 13/A (3) pontjából az (1) e)-re való hivatkozást mindenképpen javasoljuk törölni, mivel az újbóli megállapítás nincsen engedélykérelem benyújtásához kötve, tehát nem lehet a rendszerirányítói nyilatkozatot alapul venni, hiszen annak kiadását semmilyen kérelem, illetve meghatározott kötelezettség nem indokolja.

3) A befektetések biztonsága, a termelők tervezése szempontjából alapvető meghatározni, hogy a Hivatal mennyi időre előre határozza meg a kötelezően átveendő mennyiséget. Lehetőség szerint (a Vhr 13/A Jelenlegi (3) pontjában alkalmazottak alapján) 5 éves tervezési időszakokon belül egy évre előre.

### **3. Sz. javaslat a VET 27. § (2) pontjához**

#### **Javaslat: új Vhr pont beillesztése:**

A rendszerirányító által készített, (2) bekezdésben meghatározott hálózatfejlesztési terve jóváhagyásánál a Hivatal figyelembe veszi, hogy a megújuló energiahordozók rendszerbe integrálásának műszaki, technikai korlátainak csökkentéséhez megfelelő mértékben hozzájárul –e.

#### **Indoklás:**

A megújuló energiaforrások (különösen a szél-erőművek) VER-be történő integrációjának fő ellenérve a VER rugalmatlansága. Ezen szűk keresztmetszet csökkentése mindenképpen szükséges.

### **4. Sz.javaslat a Vhr 21/A §**

Javaslat: a Vhr 21/A §-nak törtése.

Indoklás: Ez a pont kizorító jellege miatt tökéletesen elfogadhatatlan, rendkívül diszkriminatív. Nem ad esélyt a termelői létesítési engedélyért folyamodónak a

követelményekről való ELŐZETES tájékozódásra, így a követelményeknek való megfelelésre sem.

A rendszerirányító által figyelembe veendő felsorolt szempontok alapján a kis gázturbinák, gázerőműveknek is hasonlóan kötelezővé kellene tenni a rendszerirányító nyilatkozatát, hiszen azonos jellegű feladatot jelentenek.

**5. Sz. javaslat a Vhr. 41/A. § (1) pontjához**

Javaslat: Vhr. 41/A. § (1) A Hivatal a kiserőmű elsődleges energiaforrásának megválasztására, a létesítésére és a villamosenergia-termelésére vonatkozó engedélyt egy eljárásban, összevontan, szükséges dokumentumok megléte esetén automatikusan kiadja.

**Indoklás:** Előre meghatározott szempontok nélkül az elutasítás csak formai okokból lehetséges. Az energiapolitikai szempontok a kiadott engedély időtartamában, és a kötelezően átveendő villamosenergia mennyiségben tükröződik.

**6. Sz. javaslat 15/b. számú melléklet a 180/2002. (VIII. 23.) Korm. rendelet II. 4) pontjához**

**Javaslat:** 4. sz javaslat alapján törölni.